



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Splitu  
Gundulićeva 27  
S p l i t

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sutkinji ovog suda Jasenki Pavlović, s ovlastima optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Doris Malenica, kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv okrivljenika pod 1) Srđana Ivéa, pod 2) Tomislava Rakuljića-Zelova i pod 3) Mate Grubiše, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 3. u svezi stavka 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.– dalje u tekstu KZ/11.), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broja: KO-DO-1184/2025 od 23. prosinca 2025., odlučujući o potvrđivanju optužnice, 28. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine" broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/11.– odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.– dalje u tekstu ZKP/08.) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broja: KO-DO-1184/2025 od 23. prosinca 2025., protiv okrivljenika pod 1) Srđana Ivéa, pod 2) Tomislava Rakuljića-Zelova i pod 3) Mate Grubiše, zbog kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnje – djelo opisano po članku 139. stavku 3. u svezi stavka 2. KZ/11., a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ/11., kao osnovana.

### Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, podiglo je pred ovim sudom, optužnicu broja: KO-DO-1184/2025 od 23. prosinca 2025., protiv okrivljenika pod 1) Srđana Ivéa, pod 2) Tomislava Rakuljića-Zelova i pod 3) Mate Grubiše, zbog kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnje – djelo opisano po članku 139. stavku 3. u svezi stavka 2. KZ/11., a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ/11.

2. Presudom Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem K-1303/2025-2 od 22. siječnja 2026. izdan je kazneni nalog kojim su okrivljenici pod 1) Srđan Ivé, pod 2) Tomislav Rakuljić-Zelov i pod 3) Mate Grubiša proglašeni krivima zbog počinjenja predmetnog kaznenog djela, a protiv kojeg su okrivljenici pravodobno podnijeli prigovor.

3. Navedena optužnica zajedno s poukom o pravima uredno je dostavljena okrivljenicima pod 1) Srđanu Ivéu, pod 2) Tomislavu Rakuljiću-Zelovu i pod 3) Mati Grubiši, kao i njihovim braniteljima, a na koju su okrivljenici podnijeli odgovor.

4. Okrivljenik pod 1) Srđan Ivé, putem svog branitelja Frane Sladoljeva, odvjetnika u Vodicama, u odgovoru na optužnicu navodi kako ostaje kod svih navoda iznesenih u prigovoru protiv kaznenog naloga, posebno naglašavajući kako opisanim radnjama u optužnici u konkretnom slučaju nije ostvareno biće kaznenog djela koje se imenovanom okrivljeniku stavlja na teret. Konačno, predloženo je obustaviti predmetni kazneni postupak.

4.1. Okrivljenik pod 2) Tomislav Rakuljić-Zelov, putem svog branitelja Vinka Ljubičića, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Ljubičić-Vrdoljak i partneri d.o.o., sa sjedištem u Splitu, navodi u odgovoru na optužnicu kako ovako opisano kazneno djelo, sve i da su točni činjenični navodi učina, odnosno radnje počinjenja, ne predstavlja kazneno djelo protiv osobne slobode- prijetnje, a svakako se osporava i da bi okrivljenik počinio djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret. Zaključno, predloženo je obustaviti predmetni kazneni postupak, podredno optužnicu vratiti na dopunu.

4.2. Okrivljenik pod 3) Mate Grubiša, putem svog branitelja Ivana Duplančića, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Ljubičić-Vrdoljak i partneri d.o.o., sa sjedištem u Splitu, navodi u odgovoru na optužnicu kako ovako opisano kazneno djelo, sve i da su točni činjenični navodi učina, odnosno radnje počinjenja, ne predstavlja kazneno djelo protiv osobne slobode- prijetnje te je predloženo obustaviti predmetni kazneni postupak.

5. Dana 28. kolovoza 2026. odlučivalo se o osnovanosti optužnice na temelju članka 348. stavka 2. u vezi s člankom 19.b stavkom 6. ZKP/08. te je doneseno rješenje kojim je optužnica potvrđena.

6. Nakon izvršenog uvida u podatke i dokaze koje je državni odvjetnik priložio uz optužnicu, kao i navoda iz odgovora na optužnicu, ovaj sud je utvrdio da je optužnica u cijelosti osnovana. To zbog toga što iz dokaza priloženih uz optužnicu proizlazi relevantan stupanj vjerojatnosti iz kojeg proizlazi osnovana sumnja da bi okrivljenici pod 1) Srđan Ivé, pod 2) Tomislav Rakuljić-Zelov i pod 3) Mate Grubiša u vrijeme i na način kako je to opisano u optužnici počinili kazneno djelo koje im se stavlja optužnicom na teret.

7. Potpuno činjenično stanje, a time i odluku jesu li okrivljenici počinili predmetno kazneno djelo koje im je stavljeno na teret utvrdit će raspravni sudac na raspravi, izvođenjem predloženih dokaza, a po potrebi i drugih, te na osnovu tako utvrđenog činjeničnog stanja donijeti odluku o eventualnoj krivnji okrivljenika.

8. Prilikom ispitivanja optužnice, ista je ispitivana sukladno odredbi članka 542. stavak 4. ZKP/08., pri čemu je optužnica ispitana prema članku 542. stavak 5. ZKP/08., odnosno, u smislu članka 344. stavak 1. točke 1., 3. i 5. ZKP/08., te je ispitano je li optužnica podignuta na temelju vjerodostojne kaznene prijave, nakon čega je utvrđeno da je optužnicu podnio ovlašteni tužitelj, da je optužnica propisno sastavljena, kao i da je podignuta u roku iz članka 230. stavak 1. i 2. ZKP/08., te da je optužnica podignuta

na temelju vjerodostojne kaznene prijave, obzirom da se u situaciji ispitivanja optužnice nakon uloženog prigovora na kazneni nalog druge okolnosti ne ispituju.

9. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Splitu 28. kolovoza 2026.

SUTKINJA

Jasenka Pavlović

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja na temelju članka 491. stavka 2. ZKP/08. nije dopuštena žalba.

DNA

- Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
- okrivljeniku pod Srđanu Ivéu, Andrije Hebranga 94, Dubrovnik,
- branitelju Frani Sladoljevu, odvjetniku Vodicama,
- okrivljeniku pod 2) Tomislavu Rakuljiću-Zelovu, Poljička cesta Bajnice 59, Jesenice,
- branitelju Vinku Ljubičiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Ljubičić-Vrdoljak i partneri d.o.o., sa sjedištem u Splitu,
- okrivljeniku pod 3) Mati Grubiši, Sveti Nikola 55, Jesenice,
- branitelju Ivanu Duplančiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Ljubičić-Vrdoljak i partneri d.o.o., sa sjedištem u Splitu,
- oštećeniku Jurici Gašparu, na adresu: list 94 spisa,
- u spis.

Broj zapisa: **9-3088c-48a2e**

Kontrolni broj: **04661-122da-e5e80**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.